

**odvjetnički ured**  
**ČIPČIĆ - BRAGADIN**

---

utemeljen 1928. godine

Naš spis broj: 2791.48.1  
Zagreb, 12.03.2020.

**OPĆNSKI SUD U NOVOM ZAGREBU**  
**Turinina 2**  
**10010 ZAGREB**

Pravna stvar:

**TUŽITELJICA:**           **MARIJA PAVOŠEVIĆ** iz Zagreba, Ulica Kneza Domagoja 26, OIB: 47586587466,  
zastupana po punomoćniku Hrvoju Čipčić-Bragadinu, odvjetniku iz  
Zagreba, OIB: 54664943330

**TUŽENICI:**               **1) ĐURO PAVOŠEVIĆ** iz Zagreba, Havidiceva 23, OIB: 92312271280  
**2) PAVO-PROMET d.o.o.**, Zagreb, Hrelićka ulica 92, OIB: 70565662783,

Radi:   proглаšenja ovrhe na poslovnom udjelu nedopuštenom  
VPS:   9.375,00 kn spp

## T U Ž B A

1x sudu pute e-Komunikacije  
punomoć

radi progлаšenja ovrhe nedopuštenom

Rješenje OSNZ, posl. broj Ovr-891/19 od 13.09.2019. g.  
Zaključak OSNZ, posl. broj Ovr-891/19 od 13.01.2020. g.  
Rješenje TSZG, posl. br. Ovr-199/18 od 04.04.2019. g.  
Presuda TSZG, posl. br. P-1554/12 od 10.06.2014. g.  
Presuda VTS RH, posl. br. Pž-6102/14 od 12.12.2017. g.

---

- I. Rješenjem o ovrsi ovog Suda poslovni broj Ovr-891/19 od 13.09.2019. godine, na prijedlog ovrhovoditelja, ovdje tuženika a na temelju Pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-199/18 od 04.04.2019. g. određena je ovrha pljenidbom, procjenom, prodajom i namirenjem ovrhovoditelja ovdje tuženika na poslovnom udjelu ovršenice ovdje tužiteljice koji ona drži u društvu PAVO-PROMET d.o.o. Zagreb, Hrelićka ulica 92, OIB: 70565662783.

**DOKAZ:**               Rješenje OSNZ, posl. broj Ovr-891/19 od 13.09.2019. g.  
Uvid u predmet i priklop spisa OSNZ, posl. broj Ovr-891/19



- II. Protiv rješenja navedenog u prethodnoj točki ove tužbe, tužiteljica je kao ovršenica dana 11.10.2019. g. podnijela žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe temeljem kojeg je Naslov donio zaključak od 13.01.2020. g. kojime je tužiteljicu kao ovršenicu uputio u roku od 15 dana na pokretanje postupka radi proglašenja nedopustivosti ovrhe zbog razloga propisanog odredbom čl. 50. st. 1. toč. 9. Ovršnog zakona tj. iz razloga jer je tražbina ovrhovoditelja prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave.

DOKAZ: Zaključak OSNZ, posl. broj Ovr-891/19 od 13.01.2020. g.

- III. Tužiteljica ističe da postoje zakonski razlozi iz čl. 50. st. 1. toč. 9. OZ-a jer je tražbina tuženika temeljem koje je određena ovrha u postupku Ovr-891/19 prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je tužiteljica kao ovršenica više nije mogla istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka. Naime ovršna isprava predstavlja rješenje o troškovima postupka koje je doneseno na kraju postupka koji se vodio kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-199/18 pa stoga tužiteljica kao ovršenica do donošenja tog rješenja kojime se navedeni postupak ujedno i završava nije mogla istaći prigovor prijeboja tj. dati kompenzacijsku izjavu sa tražbinom koju ona ima prema II-tuženiku kao ovrhovoditelju a koju je stoga dala žalbom od 11.10.2019. g. iz ovosudnog postupka Ovr-891/19 a koja kompenzacijska izjava utječe na naplativost tražbine iz ovršne isprave. Naime, tužiteljica kao ovršenica ima prema II-tuženiku tražbinu sa naslova neisplaćene dobiti (akumulirane i neisplaćene na dan 01.12.2007. g. te od 2.12.2007. g. pa nadalje), kamata i troškova temeljem tužbenog zahtjeva u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1554/12 specificiranog podneskom od 6.12.2013. g. na isplatu iznosa od 6.560.309,03 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 30.11.2011. g. pa do isplate, te pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1554/12 od 10.06.2014. g. a koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda RH, poslovni broj Pž-6102/14 od 12.12.2017. g. kojom je naloženo II-tuženiku da plati tužiteljici iznos od 2.475.880,67 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 30.11.2011. g. po stopi iz čl. 29. st. 1. i 2. ZOO odnosno za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe te je II-tuženiku naloženo da joj nadoknadi parnični trošak u iznosu od 152.380,023 kn, zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama na taj trošak, tekućim od dana presuđenja pa do isplate, po stopi iz čl. 29. st. 1. i 2. ZOO odnosno za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe. Slijedom navedenog, tužiteljica je svojom mžalbom iz postupka Ovr-891/19 dala kompenzacijsku izjavu kojom stavlja prigovor radi prebijanja dijela njezine tražbine do visine ovršnog zahtjeva, kamata i troškova iz ovršnog postupka Ovr-891/19, koju ona ima prema II-tuženiku u iznosu od 6.560.309,03 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 30.11.2011. g. pa do isplate sa naslova neisplaćene dobiti (akumulirane i neisplaćene na dan 01.12.2007. g. te od 2.12.2007. g. pa nadalje), kamata i troškova temeljem tužbenog zahtjeva u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1554/12 specificiranog podneskom od 6.12.2013.

g. na isplatu iznosa od 6.560.309,03 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 30.11.2011. g. pa do isplate te parničnih troškova u iznosu od 152.380,023 kn, zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama na taj trošak, tekućim od dana presuđenja pa do isplate, po stopi iz čl. 29. st. 1. i 2. ZOO odnosno za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena i to temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1554/12 od 10.06.2014. g. a koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda RH, poslovni broj PŽ-6102/14 od 12.12.2017. g.

DOKAZ: Rješenje TSZG, posl. br. Ovr-199/18 od 04.04.2019. g.  
Uvid u predmet TSZG, posl. br. Ovr-199/18  
Presuda TSZG, posl. br. P-1554/12 od 10.06.2014. g.  
Presuda VTS RH, posl. br. PŽ-6102/14 od 12.12.2017. g.  
Uvid u predmet TSZG, posl. br. P-1554/12

IV. Temeljem svega navedenog tužiteljica predlaže da Naslov zbog izostanka, radi ogluhe ili po provedenom dokaznom postupku donese sljedeću

## P R E S U D U

- I. Proglašava se da je ovrha određena rješenjem ovog suda, poslovni broj Ovr-891/2019 od 13.09.2019. g. na poslovnom udjelu tužiteljice kao ovršenice koji ona drži u društvu PAVO-PROMET d.o.o. Zagreb, Hrelićka ulica 92, OIB: 70565662783, nedopuštena.
- II. Nalaže se tuženicama da tužiteljici naknade parnični trošak zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama, tekućim od dana presuđenja pa do isplate, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Marija Pavošević po:

ODVJETNIK / ATTORNEY-AT-LAW  
**HRVOJE ČIPIĆ BRAGADIN**  
Masarykova 15, 10000 Zagreb  
t: 01/4814-219, f.: 01/4871-949  
e-mail: hrvoje@c-b.hr

<b>trošak:</b>	
sastav tužbe	750,00 kn
+25% PDV	187,50 kn
<b>UKUPNO:</b>	<b>937,50 kn</b>
+ sudska pristojba	